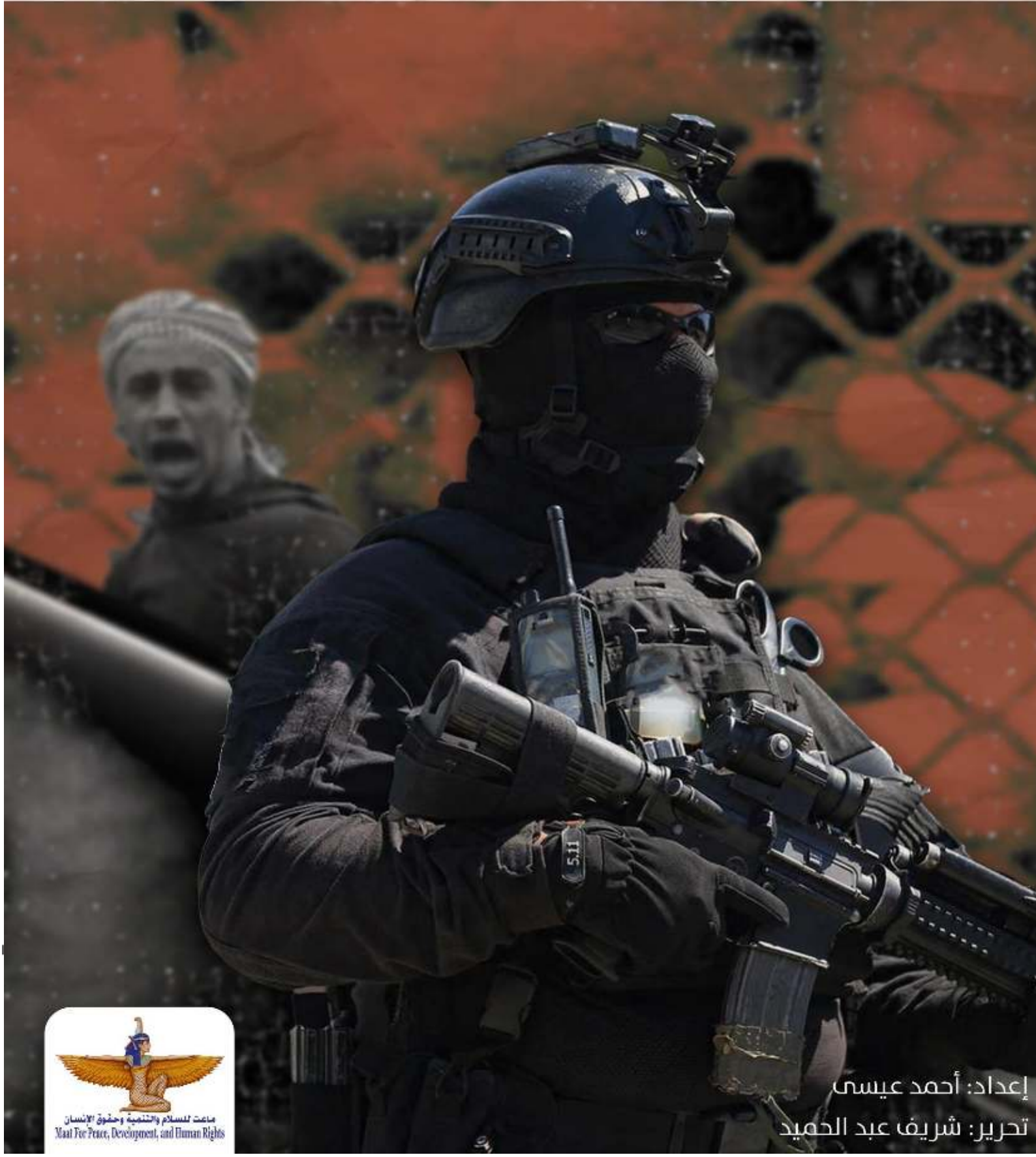


تداعيات تدابير مكافحة الإرهاب

على المدنيين والأفراد غير المشاركين في الأعمال الإرهابية

في منطقة الشرق الأوسط



مقدمة:

تحتفل دول العالم في 21 أغسطس من كل عام باليوم الدولي لإحياء ذكرى ضحايا الإرهاب وإجلالهم، وذلك من أجل تكريم ودعم ضحايا الإرهاب والناجين منه وتعزيز وحماية تمتعهم الكامل بما لهم من حقوق إنسانية وحريات أساسية، فضلاً عن أن صون ذكرى ضحايا الإرهاب وإحيائها في يوم دولي يمكن أن يؤدي دوراً مهماً في مناهضة خطاب الإرهابيين بالكشف عن الوجه الإنساني لضحايا أعمالهم الشنيعة وتشجيع البدائل السلمية، وفي هذا الصدد، يؤكد الأمين العام للأمم المتحدة أنطونيو غوتيريش على أهمية قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة رقم 165/72 الصادر في ديسمبر 2017، والذي بموجبه تم اعتماد يوم 21 أغسطس من كل عام بوصفه يوماً دولياً لإحياء ذكرى ضحايا الإرهاب وإجلالهم، في تعزيز احترام حقوق الإنسان الخاصة بضحايا العمليات الإرهابية وتزويدهم بما يلزمهم من الدعم والمعلومات، وتخفيف الضرر الدائم الذي يلحقه الإرهابيون بالأفراد والجماعات والمجتمعات.¹

ويعد الإرهاب أحد أخطر التحديات التي تواجه الحفاظ على السلم والأمن الدوليين، وتحقيق أهداف التنمية المستدامة، وإعمال حقوق الإنسان العالمية، وهو يهدد المكاسب التي حققتها العديد من دول العالم بشق الأنفس، ويزج بدول أخرى في دوامة القلاقل والنزوح القسري، ولعل الخسائر في الأرواح والإصابات المستديمة التي يخلفها الإرهاب في صفوف الأفراد المستهدفين بجرائمه وعملياته الإرهابية هي أخطر ما ينجم عن ظاهرة الإرهاب الدولي من تحديات على إعمال حقوق الإنسان الأساسية ولا سيما الحق في الحياة والسلامة الجسدية والعقلية، فلا زال المدنيون العاديون يقتلون ويصابون في الهجمات التي تشنها الجماعات الإرهابية داخل الأراضي الوطنية للدول وعبر الحدود، ولا زالت النساء والفتيات يستهدفن بشكل خاص من قبل الجماعات الإرهابية ويتعرضن للعنف القائم على نوع الجنس بطرق تشمل الإتجار بهن واغتصابهن وإكراههن على البغاء وعلى الزواج أو الحمل.

ومن ثم، فإن ضحايا الإرهاب هم أخطر ما ينجم عن هذه الظاهرة من تداعيات وآثار سلبية، وعلى الرغم من المعاناة التي يلاقونها ضحايا الإرهاب وأسرههم، بيد أن أغلبهم لم ينل التقدير والإجلال اللازمين، ولم تُأخذ احتياجاتهم وحقوقهم الإنسانية في الاعتبار،

¹ اليوم الدولي لإحياء ذكرى ضحايا الإرهاب وإجلالهم، الأمم المتحدة، الرابط: <https://bit.ly/3zyhk6Z>

فلم يزل ضحايا الإرهاب في العديد من الدول في الوقت الراهن يكافحون لإسماع أصواتهم، وليجدون من يُلبي احتياجاتهم، ويؤيد حقوقهم، وغالبًا ما يشعر أولئك الضحايا بالنسيان والإهمال بمجرد تلاشي التأثير الفوري للهجمات الإرهابية، الأمر الذي يترتب عليه عواقب وخيمة عليهم، ويعزى الإهمال الذي يتعرض له ضحايا الإرهاب إلى أن عدد قليل فقط من الدول الأعضاء هم من يمتلكون الموارد أو القدرات اللازمة للوفاء بالاحتياجات المتوسطة والطويلة الأجل لضحايا الإرهاب حتى يتعافون تعافيًا كاملاً، وحتى تكتمل عمليتي إعادة تأهيلهم وإدماجهم في المجتمع، حيث تتطلب عملية تعافي ضحايا الإرهاب دعمًا متعدد الأبعاد وطويل الأجل، بما في ذلك الدعم البدني والنفسي والاجتماعي والمالي، الذي يمكنهم من الشفاء والعيش بكرامة.

وعلى الرغم من خطورة العمليات التي ترتكبها الجماعات الإرهابية أمثال داعش والقاعدة على المدنيين والأفراد المستهدفين بها، فليس ثمة شك في أن أعمال الإرهاب الدولي تخلف آلاف الضحايا وطيف واسع من الانتهاكات الحقوقية الجسيمة على المدنيين المستهدفين بها بما في ذلك الانتهاكات المتعلقة بالحقوق في الحياة والحرية والأمان الشخصي، إلا أننا في هذه الدراسة نسعى لإبراز تأثير التدابير التي تتخذها الدول والحكومات في سياق مكافحة ظاهرة الإرهاب الدولي داخل أراضيها أو عبر الحدود أو في بلدان أخرى، على المدنيين المقيمين في المناطق المشمولة بتدابير المكافحة، وفي هذا الصدد، لاحظت مؤسسة ماعت للسلام والتنمية وحقوق الإنسان أن تدابير مكافحة الإرهاب التي تتخذها العديد من الحكومات قد أفضت في أحيان كثيرة إلى وقوع ضحايا في صفوف المدنيين والأفراد العاديين غير المنخرطين في أي من الأعمال العدائية أو الإرهابية المنوطة بالمكافحة، الأمر الذي يعزى في أحيان كثيرة إلى عدم اكتراث هذه الحكومات بحقوق الإنسان الأساسية للمدنيين المتواجدين في نطاق أعمال مكافحة الإرهاب، وعدم مراعاتهم للعديد من مبادئ استخدام القوة المنصوص عليها في القانون الدولي الإنساني والقانون الدولي لحقوق الإنسان بما في ذلك معايير الضرورة والتمييز والتناسب والتدرج في استخدام القوة، وفي ضوء ما سبق، تسعى الدراسة الحالية إلى الإجابة على التساؤل البحثي الرئيسي الآتي: **ما هي التأثيرات والتداعيات السلبية التي تحدثها تدابير مكافحة الإرهاب الدولي على أوضاع المدنيين والأفراد العاديين غير المنخرطين في الأعمال الإرهابية**

والمقيمين في المناطق المشمولة بأعمال مكافحة الإرهاب التي يجري تنفيذها في إقليم منطقة الشرق الأوسط؟

وفي ضوء هذه الاعتبارات السابقة، سوف نتناول هذه الورقة البحثية في ثلاث محاور أساسية، يركز المحور الأول منها على الإطار القانوني الدولي لحماية الأفراد غير المشاركين في الأعمال الإرهابية في سياق أعمال مكافحة الإرهاب، في حين تُخصص المحور الثاني منها لإلقاء الضوء على تداعيات تدابير مكافحة الإرهاب الدولي على الأفراد المتواجدين في نطاق المناطق المشمولة بالمكافحة، وأخيرًا سعى المحور الثالث منها إلى إبراز حقوق ضحايا أعمال مكافحة الإرهاب الدولي، وهو ما سوف تناوله بشيء من التفصيل على النحو التالي بيانه:

أولاً: الإطار القانوني الدولي لحماية الأفراد غير المشاركين في الأعمال الإرهابية في سياق أعمال مكافحة الإرهاب

وفقاً للقانون الدولي تعد الدول والحكومات هي المسؤولة عن اتخاذ التدابير والإجراءات اللازمة لحماية الأفراد من الأعمال الإرهابية، بيد أن تلك التدابير يجب أن تكون متفقة مع القانون الدولي لحقوق الإنسان والقانون الدولي الإنساني بما لا يؤدي إلى وقوع ضحايا في صفوف المدنيين والأفراد العاديين غير المنخرطين في الأعمال الإرهابية. وفي هذا الصدد، تجدر الإشارة إلى أن قواعد القانون الدولي لحقوق الإنسان يجري تطبيقها في جميع الأوقات، بما في ذلك حالات النزاع المسلح، وقد ألزمت هذه القواعد الدول والحكومات المنخرطة في أعمال مكافحة الإرهاب بحماية الأفراد غير المشاركين في الأعمال العدائية أو الإرهابية من جميع الانتهاكات الحقوقية الجسيمة التي قد تقع عليهم أبان انخراطها في تدابير مكافحة الإرهاب، والزمتهما بحماية أرواحهم وحياتهم وسلامتهم البدنية من أي انتهاك قد يقع عليهم في خضم اضطلاعها بأية تدابير قد تنطوي على استخدام القوة الفتاكة بما في ذلك تدابير مكافحة الإرهاب.

ويعد الحق في الحياة هو أسمى الحقوق الإنسانية وأعلاها درجة، ولا ينافيه أو يوازيه في ذلك أي حق إنساني آخر، إذ أنه الأساس الذي تبنى عليه بقية الحقوق الإنسانية، فلا يمكن صون أي حق من حقوق الإنسان من دون احترام الحق في الحياة، وقد نصت العديد من الإعلانات والمواثيق والمعاهدات الدولية لحقوق الإنسان بما في ذلك الإعلان العالمي لحقوق الإنسان والعهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية على

أهمية احترام الحق في الحياة للجميع دون تمييز وعدم جواز حرمان أحد من حياته تعسفًا²، وعلى الرغم من أن القانون الدولي لحقوق الإنسان قد أجاز تقييد أو تعليق أعمال بعض الحقوق الإنسانية في بعض الظروف الاستثنائية التي قد تنطوي على تهديد صريح للأمن والنظام والصالح العام، كما هو الحال في ظل ظروف مكافحة الإرهاب، إلا أن القانون الدولي لحقوق الإنسان قد استثنى الحق في الحياة والسلامة البدنية من الحقوق التي يجوز تقييدها حالة التعرض لظرف استثنائي يهدد الأمن القومي والنظام العام كما هو الحال في حالة التعرض لهجمات إرهابية. وفي هذا الصدد، لا يسمح العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية للدول بالتدخل من التزامها بأعمال حقوق الإنسان حينما يتعلق الأمر بالحرمان التعسفي من الحياة، أو التعرض للتعذيب والمعاملة اللاإنسانية والمهينة. ومن ثم، فإن الدول ملزمة باحترام حق الأفراد غير المشاركين في الأعمال الإرهابية في الحياة والسلامة البدنية، ولا يجوز لها التذرع بالظرف الاستثنائي المتمثل في مكافحة الإرهاب الدولي من أجل تبرير استهدافها للأفراد غير المشاركين في الأعمال الإرهابية لكون الحق في الحياة والسلامة البدنية من الحقوق التي لا تخضع للتعليق أو التقييد في جميع الظروف والحالات³.

وقد حددت العديد من الوثائق الدولية حدود وضوابط استخدام القوة والأسلحة النارية من قبل الموظفين المكلفين بإنفاذ القانون، وجعلت اللجوء إلى استخدام القوة الفتاكة مقيد وفقًا لشروط وضوابط معينة، وفي هذا الصدد، اعتبرت مدونة الأمم المتحدة لقواعد سلوك الموظفين المكلفين بإنفاذ القوانين أن الاستخدام المتعمد للقوة الفتاكة من قبل الموظفين المكلفين بإنفاذ القانون هو استخدام غير قانوني ما لم يكن الشخص المستهدف يشكل خطرًا وشيكًا على حياة شخص آخر وحيثما يتعذر تمامًا تجنب استخدام القوة الفتاكة من أجل حماية الأرواح، وبالإضافة إلى ذلك، اعتبرت المدونة أن استخدام القوة الفتاكة يكون مشروعًا فقط عندما لا يكون بالإمكان استخدام تدابير أخرى أقل فتكًا، بما في ذلك التقييد والأسر. ومن ثم، فإن القانون الدولي لحقوق الإنسان قد فرض على الموظفين المكلفين بإنفاذ القانون في سياق مكافحة الإرهاب

² المادة رقم 6-1 من العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية، للاطلاع على كامل ومواد العهد أنظر الرابط التالي: <https://bit.ly/3AjUVrC>
³ تقرير المقررة الخاصة المعنية بتعزيز وحماية حقوق الإنسان والحريات الأساسية في سياق مكافحة الإرهاب عن التحديات المتعلقة بحقوق الإنسان في حالات الطوارئ في سياق مكافحة الإرهاب، مجلس حقوق الإنسان الدورة السابعة والثلاثون، مارس 2018، ص15، الرابط: <https://bit.ly/3SsUC84>

وغيرها من الظروف التي تتطلب اللجوء إلى استخدام القوة واجب الالتزام بمجموعة من المعايير والمبادئ عند اللجوء إلى استخدام القوة وذلك من أجل الحماية من حالات الحرمان التعسفي من الحياة والإعدام التعسفي، وهي المبادئ المتمثلة في مبدأ الضرورة القصوى اللازمة لتفادي وقوع الجرائم، ومبدأ التناسب الذي يشترط التناسب بين استخدام القوة والهدف المطلوب تحقيقه، ومبدأ التدرج الذي يقتضي عدم اللجوء إلى القوة إلا في الحالات التي تعجز فيها الوسائل الأخرى عن أداء المهمة، وتعد هذه المعايير مهمة للغاية ويتوجب على الموظفين المكلفين بإنفاذ القانون الالتزام بها في سياق مكافحة الإرهاب الدولي من أجل تجنب وقوع ضحايا أبرياء في صفوف المدنيين والأفراد غير المشاركين في الأعمال الإرهابية.⁴

وبالنظر إلى إمكانية تطبيق قواعد القانون الدولي الإنساني في سياق مكافحة الإرهاب خاصة في الحالات التي تجري فيها أعمال مكافحة في خضم نزاع مسلح دولي أو غير دولي أو في الحالات التي تمتلك فيها الجماعات الإرهابية مستوى مناسب من التنظيم، وهيكل قيادي مشترك، ووسائل اتصالات كافية، ما يجعلها في حكم الجماعات المسلحة من غير الدول⁵، فإن قواعد القانون الدولي الإنساني التي يجري العمل بها في هذه الحالات قد ألزمت جميع الأطراف المتحاربة بعدم استهداف الأعيان المدنية والمدنيين غير المشاركين في الأعمال العدائية واتباع مبدأ التناسب والتمييز والحيطة في استخدام القوة. ومن ثم، فإن الدول والحكومات المنخرطة في أعمال مكافحة الإرهاب الدولي في سياق النزاعات المسلحة الدولية وغير الدولية ملزمة بعدم التعرض للمدنيين والأفراد العاديين غير المنخرطين في الأعمال الإرهابية والعدائية التي تمارسها الجماعات الإرهابية، وعليها واجب توفير الحماية الواجبة لهم من مخاطر الإعدام التعسفي والحرمان التعسفي من الحياة.⁶

⁴ المادة رقم 3 من مدونة الأمم المتحدة لقواعد سلوك الموظفين المكلفين بإنفاذ القوانين، للإطلاع على كامل مواد المدونة انظر الرابط التالي: <https://bit.ly/3H87ECs>

⁵ موجز حلقة النقاش التفاعلية للخبراء التي عقدها مجلس حقوق الإنسان بشأن استخدام الطائرات الموجهة عن بعد أو الطائرات المسلحة بلا طيار استخداماً متفقاً مع القانون الدولي، تقرير مفوضية الأمم المتحدة السامية لحقوق الإنسان، مجلس حقوق الإنسان

الدورة الثامنة والعشرون، ديسمبر 2014، الرابط: <https://bit.ly/3zZzP4B>

⁶ المادة الثالثة المشتركة بين اتفاقيات جنيف الأربع لعام 1949، اتفاقية جنيف الرابعة، 1949، اللجنة الدولية للصليب الأحمر، للإطلاع على كامل مواد الاتفاقية انظر الرابط التالي: <https://bit.ly/3oemUFY>

ثانيًا: تأثير تدابير مكافحة الإرهاب على الأفراد غير المشاركين في الأعمال الإرهابية في منطقة الشرق الأوسط

تعد الدول والحكومات هي المسؤولة عن اتخاذ التدابير والإجراءات اللازمة لحماية الأفراد من الأعمال الإرهابية، وعلى الرغم من أن تدابير مكافحة الإرهاب الدولي التي تتخذها الدول والحكومات تهدف في المقام الأول إلى حماية المواطنين والأفراد العاديين من مخاطر التعرض للهجمات الإرهابية المميتة التي تنفذها الجماعات والتنظيمات الإرهابية المسلحة، بيد أن تدابير مكافحة الإرهاب التي تضطلع بها الدول والحكومات قد أفضت في أحيان كثيرة إلى وقوع ضحايا في صفوف المدنيين والأفراد العاديين غير المشاركين في الأعمال الإرهابية أو العدائية المنوطة بالمكافحة، وهو ما يعزى في أحيان كثيرة إلى عدم اكتراث هذه الحكومات بحقوق الإنسان الأساسية للمدنيين المتواجدين في نطاق أعمال مكافحة الإرهاب، وعدم مراعاتهم للعديد من مبادئ استخدام القوة المنصوص عليها في القانون الدولي الإنساني والقانون الدولي لحقوق الإنسان بما في ذلك مبدأ الضرورة والتميز والتناسب والتدرج في استخدام القوة.

ونتيجة للهجمات الإرهابية التي استهدفت برجي التجارة العالمية ومقر وزارة الدفاع الأمريكية بالولايات المتحدة الأمريكية في 11 سبتمبر 2001، أولت الولايات المتحدة الأمريكية لمكافحة الإرهاب أهمية قصوى في أجندتها الدولية، فبدأت تتدخل بتكتيكات مختلفة في العديد من دول منطقة الشرق الأوسط بدواعي مكافحة الإرهاب الدولي، وقد أفضت العمليات العسكرية التي نفذتها الولايات المتحدة منذ ذلك الحين في الكثير من دول منطقة الشرق الأوسط في خضم حربها الدولية على الإرهاب إلى وقوع آلاف الضحايا في صفوف المدنيين والأفراد العاديين غير المشاركين في الأعمال الإرهابية أو العدائية، بيد أن أعداد الضحايا قد تفاقم على نحو واسع منذ أن اتبعت إدارة الرئيس الأمريكي أوباما تكتيكات الضربات الجوية عبر الطائرات المسيرة في حربها على الإرهاب عوضًا عن إرسال الجنود إلى ميدان المعركة، حيث أفضت الضربات الجوية التي نفذتها الولايات المتحدة الأمريكية باستخدام الطائرات المسيرة في سياق حربها على الإرهاب في كل من العراق وسوريا وأفغانستان إلى وقوع آلاف الضحايا، وفي هذا الصدد، أطلعت مؤسسة ماعت للسلام والتنمية وحقوق الإنسان مؤخرًا على تقارير موثوقة مستندة إلى 1300 تقرير لوزارة الدفاع الأمريكية تفيد بتورط الولايات المتحدة الأمريكية منذ عام

2014 في مقتل ما يربو على 1417 مدنيًا في غارات جوية في سياق الحملة التي استهدفت تنظيم داعش في العراق وسوريا، فضلًا عن تورطها في مقتل 188 مدنيًا على الأقل في سياق الغارات الجوية التي استهدفت تنظيم القاعدة وداعش في أفغانستان منذ عام 2018.⁷

ويشير الواقع إلى أن أعداد الضحايا المدنيين الذين اعترف بهم البنتاغون "أقل من الحقيقة بشكل واضح، حيث أشارت تقارير موثوقة إلى أن الولايات المتحدة الأمريكية قد نفذت أكثر من 50 ألف غارة جوية منذ عام 2014، أدت واحدة على الأقل من كل خمس غارات جوية أمريكية إلى وقوع إصابات في صفوف المدنيين. ومن ثم، فإن أعداد الضحايا في صفوف المدنيين أكثر من المعلن عنها رسميًا في تقارير وزارة الدفاع الأمريكية، وهو ما يعزى إلى أن الحرب الجوية الأمريكية على الإرهاب قد اشتملت على أخطاء جسيمة في المعلومات الاستخباراتية، وعمليات استهداف متسربة وغير دقيقة، فضلًا عن عدم مراعتها للعديد من مبادئ استخدام القوة المنصوص عليها في القانون الدولي بما في ذلك مبدأ الضرورة والتناسب والتمييز.⁸

وفي وقائع محددة تدعم ما سبق، نفذت الولايات المتحدة الأمريكية في 29 أغسطس 2021، ضربة جوية باستخدام طائرة بدون طيار واستهدفت سيارة كان يقفها عامل إغاثة وتسعة أفراد من عائلته في العاصمة الأفغانية كابول قبل أيام من انسحاب الولايات المتحدة الأمريكية العسكري من أفغانستان، وهو ما أسفر عن مقتل 10 أشخاص أبرياء من عائلة واحدة من بينهم 7 أطفال، وقد اعترفت الولايات المتحدة الأمريكية بمسؤوليتها عن الواقعة واعتبرتها خطأً مأسويًا راجع إلى معلومات استخباراتية غير دقيقة، حيث تعقبت المخابرات الأمريكية سيارة عامل الإغاثة لمدة ثماني ساعات ووجهت إليها ضربة جوية معتقدة أنها مرتبطة بمسلحي داعش.⁹

وفي 18 مارس 2019، نفذت الولايات المتحدة الأمريكية باستخدام طائرة بدون طيار عسكرية ضربتين جويتين متتاليتين بالقرب من قرية الباغوز بمحافظة دير الزور خلال الأيام الأخيرة من المعركة ضد تنظيم الدولة الإسلامية في سوريا، ما أسفر عن مقتل ما يصل إلى 64 امرأة وطفلاً، وعلى الرغم من اعتراف القيادة المركزية الأمريكية

⁷ وثائق سرية للبنتاغون تكشف عن إخفاقات متكررة في شنّ غارات جوية مُميتة، The New York Times، 25 أبريل 2022، الرابط: <https://nyti.ms/3p0L9Ye>

⁸ The 'Civilian Casualty Files': How US precision airstrikes caused thousands of civilian deaths, Utrecht university, 3 February, 2022, link: <https://bit.ly/3zDZSgo>

⁹ Afghanistan: US admits Kabul drone strike killed civilians, BBC, 18 September 2021, link: <https://bbc.in/3QoRet3>

بالضربتين، إلا أنها ادعت أن الضربتين الجويتين مبررتين، وجاءتا دفاعًا مشروعًا عن النفس، وهو ما اعتبرته البعثة السورية الدائمة لدى الأمم المتحدة مخالفًا للواقع، حيث أكدت البعثة في شهر مايو 2022 أن الولايات المتحدة مسؤولة عن وقوع ضحايا أبرياء في صفوف المدنيين غير المشاركين في الأعمال الإرهابية وطالبتها بسحب قواتها على الفور ودفع ثمن أعمالها.¹⁰

وعلى صعيد ذي صلة، قتلت القوات الروسية آلاف المدنيين والأشخاص العاديين غير المنخرطين في الأعمال الإرهابية أو العدائية منذ أن تدخلت في سوريا في عام 2015 بذرائع مكافحة الإرهاب الدولي المستشري في سوريا بناءً على دعوة الحكومة السورية، وفي هذا الصدد، أطلقت مؤسسة ماعت للسلام والتنمية وحقوق الإنسان على تقارير موثوقة تفيد بتورط القوات الروسية في مقتل ما يربو على 225 مدني خلال العام 2021 وحده أثناء مشاركتها في أعمال القتال المسلحة ضد تنظيم داعش الإرهابي وغيره من الجماعات الإرهابية المنتشرة في الأراضي السورية، وذلك على الرغم من أن القتلى كانوا من المدنيين والأفراد العاديين غير المنضمين أو المشاركين في أي من الأعمال الإرهابية أو العدائية في سوريا.¹¹

ثالثًا: حقوق ضحايا أعمال مكافحة الإرهاب الدولي

كفل القانون الدولي العام للضحايا الأبرياء غير المشاركين في الأعمال الإرهابية أو العدائية الذين يتعرضون للاستهداف من قبل الحكومات والدول في سياق أعمال مكافحة الإرهاب عدد من الحقوق التي يمكن إبراز أهمها فيما يلي¹²:

1- جبر الضرر

يعد الحق في جبر الضرر أحد المبادئ الأساسية في القانون الدولي العام. ووفقًا لهذا المبدأ، فإن أي انتهاك لقواعد القانون الدولي الإنساني أو القانون الدولي لحقوق الإنسان ينشأ عنه واجب بجبر الضرر الحادث جراء ذلك الانتهاك، وقد ترسخ هذا المبدأ في اتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة التعذيب وغيره من ضروب المعاملة القاسية، وتبلور على نحو واضح في الإعلان العالمي لحقوق الإنسان. ومن ثم، فإن على الدول

¹⁰ U.S. military hid airstrikes that killed dozens of civilians in Syria –NYT, Reuters, November 14, 2021, link: <https://reut.rs/3Sw0ZaD>

¹¹ Russian, regime forces killed at least 225 civilians in Syria in 2021, DAILY SABAH, JAN 03, 2022, link: <https://bit.ly/3A1KSdA>

¹² حقوق الإنسان ومجابهة الجماعات الإرهابية المسلحة، الهيئة العامة للاستعلامات، تاريخ غير معلوم، الرابط: <https://bit.ly/3qdnmUO>

والحكومات واجب جبر الضرر الواقع على المدنيين والأفراد العاديين غير المنضمين أو المشاركين في أي من الأعمال الإرهابية أو العدائية حالة تعرضهم للاستهداف والإصابة في سياق أعمال مكافحة الإرهاب.

2- التعويض:

يعد الحق في التعويض أحد أهم المبادئ المترسخة في القانون الدولي بما في ذلك القانون الدولي لحقوق الإنسان، وقد تبلور هذا الحق على نحو واضح في الإعلان العالمي لحقوق الإنسان الذي تقرر مادته الثامنة حق كل شخص في الإنصاف والتعويض من المحاكم الوطنية المختصة عن انتهاك حقوقه الأساسية التي يوفرها له الدستور أو القانون. ومن ثم، فإن على الدول والحكومات وفقاً لأحكام القانون الدولي واجب تعويض ضحايا أعمال مكافحة الإرهاب الدولي الذين يتعرضون للاستهداف والإصابة في سياق أعمال مكافحة الإرهاب دون أن يكونوا مشتركين أو منخرطين في الأعمال الإرهابية.

الخاتمة والتوصيات:

في الختام يمكن القول، أنه على الرغم من قواعد القانون الدولي لحقوق الإنسان والقوانين الدولي الإنساني قد ألزمت الدول والحكومات المنخرطة في أعمال مكافحة الإرهاب بحماية المدنيين والأفراد غير المشاركين في الأعمال العدائية أو الإرهابية من جميع الانتهاكات الحقوقية الجسيمة التي قد تقع عليهم آبان انخراطها في تدابير مكافحة الإرهاب، والزمتهما بحماية أرواحهم وحياتهم وسلامتهم البدنية من أي انتهاك قد يقع عليهم في خضم اضطلاعها بأية تدابير قد تنطوي على استخدام القوة الفتاكة بما في ذلك تدابير مكافحة الإرهاب، بيد أن مؤسسة ماعت للسلام والتنمية وحقوق الإنسان قد لاحظت أن تدابير مكافحة الإرهاب التي تضطلع بها الدول والحكومات في العديد من دول منطقة الشرق الأوسط ولاسيما في سوريا وأفغانستان والعراق قد أفضت في أحيان كثيرة إلى وقوع ضحايا في صفوف المدنيين والأفراد العاديين غير المشاركين في الأعمال الإرهابية أو العدائية المنوطة بالمكافحة، وهو ما يعزى في أحيان كثيرة إلى عدم اكتراث هذه الحكومات بحقوق الإنسان الأساسية للمدنيين المتواجدين في نطاق أعمال مكافحة الإرهاب، وعدم مراعاتهم للعديد من مبادئ استخدام القوة المنصوص عليها في القانون الدولي الإنساني والقانون الدولي لحقوق الإنسان بما في ذلك مبدأ الضرورة والتمييز والتناسب والتدرج في استخدام القوة، وفي

ضوء ما سبق، تقدم مؤسسة ماعت للسلام والتنمية وحقوق الإنسان توصياتها إلى الدول والحكومات المنخرطة في أعمال مكافحة الإرهاب في دول منطقة الشرق الأوسط على النحو التالي:

- الالتزام بمبادئ استخدام القوة المنصوص عليها في القانون الدولي الإنساني والقانون الدولي لحقوق الإنسان أثناء الانخراط في أعمال مكافحة الإرهاب الدولي بما في ذلك مبدأ الضرورة والتمييز والتناسب والتدرج في استخدام القوة.
- تجنب استهداف المدنيين والأفراد العاديين غير المشاركين في الأعمال العدائية أو الإرهابية في سياق مكافحة الإرهاب.
- الحد من الاستخدام المفرط للضربات الجوية وللطائرات المسييرة في أعمال مكافحة الإرهاب نظرًا لآثارها غير المتناسبة على المدنيين واتساع نطاقها التدميري.
- الالتزام بجبر الضرر والتعويض عن الخسائر التي تقع في صفوف الضحايا الأبرياء غير المشاركين في الأعمال العدائية أو الإرهابية أثناء أعمال مكافحة الإرهاب.
- العمل على تدريب أجهزة إنفاذ القانون على المبادئ والمعايير الدولية لاستخدام القوة من أجل تقليل أعداد الضحايا الناجمين عن أعمال مكافحة الإرهاب.